

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطاب ہوں میں

اکابر دیوبندی پنے آئینہ میں

دیوبندی شاطر
اپنے منہ کا فرش

THE NATURED PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT "

مَوْلَفٌ =

صمَّاصُ الْمَنَاظِرِينَ مولانا محمد بن علی قادری رضوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ مَّا نَصَّلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اقدامات حنفیہ

مخالفین اہل سنت، عامۃ المسلمين کو دھوکہ فیتنے کرنے والے علماء اہل سنت پر مسلمانوں کی بلا وجہ تحریک کا الزام عاید کرتے ہیں۔ حالانکہ علمائے اہل سنت میں سے کسی نے بھی نہ مسلمانوں کی تحریک کی۔ نہ کسی کی بلا وجہ تلقین کی۔ مسلمانوں کی بلا وجہ تحریک کے اس جملہ کا ایک ایک لفظ مخالفین اہل سنت کے مخالف و فریب کی عکاسی کرتا ہے۔

سیدنا علیحضرت امام اہل سنت محمد و دین و علمت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریوی رحمۃ اللہ علیہ کی حیات طبیب سے لے کر آج تک اس الزام کو دہرا یا جا رہا ہے کہ "جی! یہ ہر کسی کو کافر کہہ دیا کرتے ہیں" مسلمانوں کی بلا وجہ تحریک کے اس الزام کا ظلمہ چاک کرتے ہوئے علیحضرت فاضل بریوی تقدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:-

"نچار عوام المسلمين کو بھڑکانے اور دن دن باڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علمائے اہل سنت کے فتویٰ تحریک کا کیا اعتبار ہے لوگ تو زرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں سہیش کرنے کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا۔ مولوی اسحاق صاحب کو کہہ دیا۔ مولوی عبد الحمی صاحب کو کہہ دیا۔ بھرجن کی حیا اور بڑھی ہوئی ہے۔ ولنا ہو رہاتے ہیں۔ کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ حاجی امداد اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جو پور سری حدیبے اوپنچھے گز رکھتے۔ وہ یہاں تک بڑھتے ہیں کہ عیاذ بالله، عیاذ بالله حضرت شیخ محمد والفت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔ غرض جسے حس کا زیادہ معتقد پایا اس کے سامنے اسی کا نام لے دیا کر انہوں نے اسے کافر کہہ دیا۔ یہاں تک کہ ان میں کے بعض بزرگواروں نے

مولانا مولیٰ شاہ محمد سین حاصلب ال آبادی ہر جو ممکن ہے جا کر جلدی کر جائیں
معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر علی الدین ابن عربی قدس اللہ عزیز علیہ
کو کافر کر دیا۔ مولانا کو ائمۃ تعلیم الجنت عالیہ عطا فرمائے۔ انہوں نے اکبر علیہ
ان جائے کُرْفَاسِقٌ پَتَبَأْتَ بَيْتَهُ وَأَپْرَعْلَ فَرِیْمَا بَخْطَكَوْهُ كَدْرِیْنَتَ
کیا۔ جس پر یہاں سے رسالتہ الحجۃ البری صن و سوامی المفتری لکھ کر ارسال
ہوا۔ اور مولانا نے مفتری کتاب پر لاحل شرعی کا تحفہ بھیجا۔ غرض ہمیشہ
ایسے ہی افراد انجام دے کرتے ہیں۔

تہذیب ایمان ص ۲۷۴ مطبوعہ رضا پلیکیشنز لاہور
ماننا پڑے گا امام اہل سنت سیدنا علیہ حضرت خاصل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جن لوگوں
کی تکفیر فرمائی کمال اختیاط کو بیرون نظر رکھا۔

ثابت ہوا کہ امام اہل سنت سیدنا علیہ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ یاد بیگر علیہ طے
اہل سنت نے ہر کسی کی تکفیر نہیں فرمائی۔ اور کسی مسلمان کو بلا وجہ کافرنہیں کہا۔ نہیں کسی
کو ذرا ذرا سی بات پر کافر قرار دیا۔ مختلفین کا یہ الرام محض افتراء و بہتان ہے۔

ہمارے البته علمائے اہل سنت اور امام اہل سنت علیہ حضرت خاصل بریلوی قدس اللہ عزیز علیہ
نے ان لوگوں کو یقیناً کافر و مرتد قرار دیا جنہوں نے تنقیص حضرت باری تعالیٰ د توہین
شان رسالت و نبوت کا ارتکاب کیا۔ جنہوں نے

(۱) اللہ عز وجل رسیوح و قدوس پر اسکا وقوع کذب کا افراد کیا۔
(۲) سرکار رحالت علیہ المصٹوہ و مسلمان کے خاتم النبیین ہونے کو عوام کا خیال جگہ
کل علط اور جدید معنی پہنچاۓ۔ مزرا قادریانی اور دیگر حوالوں کے لیے بخوبت کا دروازہ
کھولنے کی ناپاک سعی کی۔

(۳) جلیل خدا نائب عالم خالق ارض دسما خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد اللہ علیہ السلام
کے علم عنیب شرعیت کو زید و عمرہ ہر صبی و مجفن جملکہ جمیع حیوانات و بیہاں کے علم غریب سے
تشبیہی دی۔

(۳) شیطان ہر دو کے وسعت علم محیط ارض کو نظر سے ثابت ہانا اور سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم محیط ارض کو خلاف نصوص اور شرک و تسری دھیا۔ وغیرہ وغیرہ من المخافات

ایسے عقاید باطلہ و نظریات فاسد کے حائل افراد بلاشبہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام دایکان سے خارج ہیں۔ متذکرو بالاجمل عقاید اکابر دینہ بند میں سے مولوی رشید محمد گنگوہی کے وسخنی و مہر شدہ فتویٰ نیز تحدیۃ الناس "خط الایمان" "بڑا ہیں قاطعہ" وغیرہ سے ثابت ہیں۔ اور یہ کتابیں عام مل جائی ہیں۔

اللیحضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ یادیگر علماء میں اہل صنعت نے بلا وجہ کسی مسلمان کو کافرنہیں کہا۔ بلکہ نہ کورہ بالاعقاید کے حائل افراد کو نذر بیعہ حبس طڑ خطوط ان کے اقوال کفریہ سے خبر دار کیا۔ احکام شریعت بیان کیئے۔ لیکن وہ اپنے اقوال کفریہ پر مصروف ہے تو بود رجوع کی توفیق میسر نہ آئی۔ تو پھر شان الوہیت و رسالت کے تحفظ و دفاع کیلئے لمبہت امام احمد رضا غافل بریلوی نے اکابر دینہ بند علامہ مشائخ عرب و عجم کی خدمت میں ان اقوال کفریہ کو پیش کر کے علماء میں شریفین (مدينة طیبہ و مکہ معظمه) سے حکم شرعی حاصل کیا۔ جو کہ استطاب

"حسام الحرمنین علی منحر الکفر والہیر"

میں مذکور ہے۔ پھر بر صغیر سند پاک کے ہر ضلع، ہر صوبہ، ہر ہر یاست کے علماء و مشائخ اہل صنعت و مفتیان شریعت نے فتاویٰ حسام الحرمنین شریعت کی تائید و توشیح فرمائی۔ ویکھو "الصواریف الحندیہ" وغیرہ

ان لوگوں کی ذہنیت پر تعجب و افسوس ہے جو اپنی کی تکفیر کا رونا تو روتے ہیں۔ لیکن تنقیص حضرت الوہیت اور ترسین شلن رسالت کا انہیں کوئی علم نہیں۔ انہیں رنج و طال ہے تو صرف تکفیر کا ہے اپنے اکابر کے اقوال کفریہ کا نہیں۔

اگر بالفرض کوئی عالم کسی کے اقوال کفریہ پر شرعی احکام نہ بھی جاری کرے۔ تو کیا وہ کفریں اسلام ہو جائے گا؟ نہیں۔ بلکہ وہ عند اللہ کفری ہے گا۔

جن عقایدِ باطلہ و عبارات کفریہ پر علمائے اہل سنت دامامہ اہل سنت علیہ حضرت
فضل بریوی علیہ الرحمۃ نے فتویٰ کفر جاری فرمایا۔ وہ یقیناً کفر ہیں۔ اگر کتاب و یونہد کی مختلف
کتب کو کھنگھا لاجائے۔ اور ان کے مختلف مصنفوں کی جملہ تاویلات کا جائزہ لیا جائے
یا ان کے اکابر کا نام ظاہر کئے بغیر ان عبارات پر ان کے موجودہ علماء سے فتویٰ لیا جائے
تو وہ بھی ہاں عقاید و نظریات تو عبارات پر فتویٰ کفر دیتے ہیں۔ جن کو امامہ اہل سنت مجدد
دین وطن علیہ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری فاضل بریوی رحمۃ اللہ علیہ دیکھ رکھا
اہل سنت و مفتیان شریعت نے کفر قرار دیا۔

ہمارا یہ مختصر کتاب چہ اس تہم کے حوالہ جات پر مشتمل ہے۔ انشا اللہ اس سے
مخالفین کے اس الزام کا کرتے یہ لوگ بلا وجہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔“ دفعیہ ہم جا
گا۔ انشا اللہ تعالیٰ۔

مختصر میث شاید اس تقدیر جلد مرتب نہ ہو پتا۔ لیکن اصل باب میں ایک محبت الہبیت
نے یکے بعد دیگرے اپنے پراصرار خصوصی مکانتیب کے ذریعہ میری سہیت بندھائی۔ اور
اس ساہم فوزی ضرورت کا احساس دلایا۔ لہذا وقت کی ضرورت اور اس موضوع کی
اہمیت کے پیش نظر فتحیر نے اپنی دیکھ تالیعی صروفیات جھوڑتے ہوئے اس کتاب چہ
کی ترتیب و تدوین کو اولیت دی۔ مو لے تعالیٰ مقبول خاص دعا م فرمائے آمین۔

فتح قادری، گلائے رضوی

محمد بن علی عفراء الولی میتی

الْمُشَاهَةُ وَالْمُتَّلَمْحَةُ أَيْتَ إِذْنَنِي بِأَمْرِكَ اللَّهُمَّ إِنِّي لَمُغْرِبٌ وَلَمْ يَعْلَمْنِي بِكَ لَكَ تَبَارَكَتْ دُعَى بِنَعِيْتَ اللَّهُمَّ إِنِّي بَعْدَ حَيْثُ أَنْتَ مَنْتَ

سُورَجُ اللَّهُمَّ يَا أَوَّلَىٰٓ مَلَكِيٍّ چَانِدَ اِشَارَةٍ سَكَنَتْ
أَنْدَھُ نَجَدِيٍّ دِيَکھِلَ قَدَرَتْ رَسُولَ لَهُ مَنْتَ

اعلم خود کا فرز؟ دنیا میں ایک بھی الایمان نہیں

بابائے وہابیت مولوی اسماعیل دہلوی اپنی تقویت الایمان ص۲۳ پر بحوالہ مشکوہ نقل کرتے ہیں۔

چھر بھیج گا اللہ ایک باڑا چھی۔ سو جان نکال لے گی جس کے دل میں ہو گا رانی کے دان بھرا یاں سر و جائیں گے وہی لوگ کہ جن میں کچھ بھلانی نہیں سو چھر جائیں گے اپنے باپ دادوں کے دین پر۔ ایک حدیث شریعت کے الفاظ بھی خود ہی نقل کئے۔ اور شاپر اس کا ترجیح یہ کیا۔

”نکھلے گا وجہ مسو بھیج گا۔ اللہ بیٹے ترمیم کو۔ سو وہ دعویٰ نہ ہے گا اس کو تباہ کر دے گا اس کو چھر بھیج گا اللہ ایک باڑا ٹھنڈی (سرد ہوا) شام کی طرف سے اسونہ باتی تریے گا زمین پر کوئی کراس کے دل میں فرڑہ بھرا یاں ہو۔ مگر کہ مار ڈالے گی۔“

حدیث مذکور لکھ کر مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویت الایمان کے اسی صفحہ ۵۴ پر صاف لکھ دیا کہ

”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“

اب نزدِ خروج وجہ کی حاجت، نزدِ نزولِ مسیح کی ضرورت، ان کی قسمت کی وہ سرد ہوا (ٹھنڈی باد) چل گئی۔

تمام دنیا کو کافر و شرک اور بے ایمان بنانے کے بائیے وہابیت نے ختم دنیا کی حدیث اپنے زبانہ موجودہ پر حمادی۔ اور صاف لکھ مارا ہے

”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“

گواہ ہوا چل گئی اور دنیا میں معاذ اللہ نزے کافر ہی کافر ہی جس کے دل میں رانی کے دل کے برابر بھی ایمان تھا۔ فنا ہو گیا۔

بیا جائے کر مولوی اسماعیل صاحب اور اس کے پیروکیا اس دنیا سے کہیں
الگ بستے ہیں؟ وہ بھی اسی دنیا میں ہیں۔ اپنے اس قول دستار سے یہ خود
ٹھیٹ کافر ثابت ہوئے۔

اکابرِ دلوبند آپ نے آیتِ سورہ میم

دلوبندی شاطر — اپنے منہ کافر

زبانِ بیری سے ہے بات ان کی

کلماءِ کُفَّارِ عَلَى دِيُونَ

فَتُؤْمِنُ كُفَّارُ عَلَى دِيُونَ

صاحبوا! محمد بن عبد الوہاب بخوبی ابتدا
تیرپویں صدی نجد عرب کے ظاہر ہوا۔
اور چونکہ عقایدِ خیالات باطلہ اور غافر
نااصدہ رکھتا تھا۔ اس لیے اس نے
اہل سنت و جماعت سے قتل و
قتل کیا۔..... سلف صالحین اور تابع
کی شان میں نہایت گتاخی اور بے
ادبی کے الفاظ استعمال کیئے شان
نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا

(۱) "جو الفاظ موسم تغیر حضور سرورِ کائنات
علیہ السلام ہوں۔ اگرچہ کہنے والے
نے نیتِ حقارت نہ کی ہو، مگر
ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے
دلطائفِ رشیدیہ ص ۲۲
از مولوی رشیدیہ الحمد للہ نگوی
دلوبندی)

فتویٰ کفر از علماء دیوبند

کلمات کفر از علماء دیوبند

الصلوٰۃ والسلام میں ہابینہ بیت گستاخی
کے کلام استعمال کرتے ہیں اور اپنے
آپ کو مثال ذات سرور کائنات
خیال کرتے ہیں۔

(الشہاب البثاقب ص ۳ و ص ۴)

ازمولوی حسین احمد صاحب "مدنی" صدر
مدرسہ دیوبند

"تفویہ الایمان میں بعض الخاظ بحکمت
واقع ہو گئے ہیں۔ اس زمانہ کی جیلت
کا علاج تھا..... یہ بے شک ہے ادبی
اوگستاخی ہے:... ان الفاظ کو
استعمال بھی نہ کیا جادے گا:

(امداد الفتاویٰ رج ۱۱۵ ص ۱۱۵)

ازمولوی اشرف علی صاحب
تخلوی دیوبندی

"... جن الخاظ میں ابھا گستاخی دیے
ادبی کا ہوتا تھا۔ ان کو بھی باعثِ ایدھو
جناب رسالت مأب علیہ السلام ذکر کیا
اور آخر میں فرمایا کہ اس ان کلامات کفر
کے بخوبی والے کو منع کرنا شدید چیز ہے
اگر محدود رہو۔ اور اگر بازنہ آؤتے قتل کرنا
چاہیئے۔ کروڑی گستاخ شان جناب
کبریٰ تعالیٰ شانہ اور اس کے رسول
این صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے"

(الشہاب البثاقب ازمولوی
حسین احمد صاحب "مدنی" صدر
مدرسہ دیوبند ص ۵)

فقیر کفر از علماء دیوبند

کتاب کفر از علماء دیوبند

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ رَبِّکم غیب کا حکم کیا جانا اگر لقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے، یا کل غیب۔ اگر بعض علماء غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور ہی کی کیا خصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صیتی و محبون بلکہ جمیع حیوانات و بہائیم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان ص ۱۰ مولوی اشرف علی تھانوی)

(۲۳) جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائیم و مجانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔
 (المہند ص ۳۶ از مولوی حلیل احمد صاحب بھٹی دیوبندی)
 یاد ہے کہ المہند نامی کتاب مولوی محمود الحسن دیوبندی، مولوی احمد حسن امروہی مولوی کفایت الشد طبوی مولوی عاشق الہی مریضی اور خود مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف ہے۔

جناب حاجی امداد اللہ صاحب اکابر علماء دیوبند کے پیر و مرشد ہیں وہ تحذیر الناس، حفظ الایمان، برائیں قاطعہ کے کفریات کی تائید نہیں فرماتے۔ وہ ابی سننت کے مطابق عقیدہ رکھتے تھے۔ وہ بعد از وصال اپنے پیر و مرشد مولانا نور محمد صاحب کو امداد کے لئے پکارتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تم ہو اے نورِ محمد خاص مجبوں دا
ہندیں ہونا شری حضرت محمد مصطفیٰ

(۴۴) بابیت وہی مہندیت مولوی اسماعیل صاحب دہلوی غیر وہ مدد مانگنے والوں کو اشہد شرک قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں سے
 تجھ سوا مانگے جو غیر وہ مدد فی الحقیقت ہے وہی شرک اشہد دوسرا اس سانہیں دنیا میں بہ ہے گئے میں اس کے حل میں مدد سب سے اس پر لعنت وہی پکار ہے۔
 مُردھی سے حاجتیں مانگنا اور

اکٹا کھنڑا علماً دیوبند

”تم مددگار مدعاو کو پھر خوف کیا
عشق کی پرسن کے باقی کا نتیجہ ہیں دوپا
ایشہ نور محمد وقت ہے امداد کا
آسرادنیا میں ہے ازیں تہار فی ات کا،
(شامم امدادیہ ص ۸۳ و
امداد المشاق ص ۱۶)

فتیو کھنڑا علماً دیوبند

ان کی منست ماتنا کفار کی راہ ہے:
(تذکیر الاحسان ص ۲۳۳ و ص ۸۳)

مولوی محمد قاسم ناظری بانی مدرسہ دیوبند
قصاصی فاسی صک و صٹ پر کھنچتے ہیں
مدکر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے، قاہم بے کس کا کوئی حامی دکار
مگر کرنے روح القدس ہیری ڈیکھی
تو اس کی مدح میں کروں میں قلم شعار
جو حیرتیں مدد پر ہونگر کی میرے
تو آگے بڑھ کے کھوکھاں کے سردار

”ہذا اکثر لوگ پریوں کو سغمیں کو اہمیں
کو اور شہیدوں کو اور پریوں کو شکل
کے وقت پکارتے ہیں۔ ان سے
مرادیں مانگتے ہیں۔ وہ شرک میں
گرفتار ہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۵ از مولوی سعید علی ہلوی)

”انسان ایس میں سب بھائی ہیں۔ جو مڑا
بزرگ ہے۔ سواس کی بڑے بھائی کی
سی تنظیم کیجئے۔“
”ابنیاء اولیاء امام زادے پیر شہید
جلنے اللہ کے تغرب بندے ہیں۔ وہ

”(۴) کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات
زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا
قابل ہو کر بُنیٰ کریم صلائش علیہ وسلم کو ہم پر
اتنی ہی فضیلت ہے۔ جتنی بڑی لے
بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔

کما کھنزا علماء دیوبند

سب انسان ہی ہیں۔ اور بندے
عاجز ہمارے بھائی۔

(تقویۃ الایمان ص ۳۸ از مولوی محمد
اسما علیل دہلوی)

فتویٰ کفر از علماء دیوبند

تراس کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ
وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔
(المہند ص ۲۸ از مولوی خلیل احمد
انبیجھوی)

سے
کھول دے دل میں دو علم حقیقت پیر رب
ہارئی عالم علی مشکل کشکے کے اسٹے
(اعظیم الدین ص ۱۳ از مولوی اشرف علی
تحانوی۔ سلاسل طیبۃ ص ۲۲ از مولوی
حسین احمد بنی۔ امداد السوک ص ۱۶۵
از مولوی رشید احمد گنگوہی)

(د) کوئی کسی کے لئے حاجت و مشکل کنا
و دستیگیر کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے
عجاید والے لوگ بالکل بچتے کافر ہیں۔
ان کا کوئی تکالح نہیں۔ ایسے عقائد باطلہ
پر مطلع ہو کر جوانہیں کافر شرک نہ کرے
وہ بھی دیساہی کافر ہے۔ (جو اہل القرآن ص ۱۳ المخا از مولوی
غلام خاں)

مشیطان اور ملک الموت کو یہ دست
(علم صحیط للارض) نص سے ثابت ہوئی۔
خنزیر عالم کی دسعت علم کی کوئی نص قطعی
ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے
ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۱۵ از مولوی خلیل احمد
انبیجھوی ورشید احمد گنگوہی دیوبندی)

(م) ہمارا سچتہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس
کا فائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام
سے زیاد ہے وہ کافر ہے۔
(المہند ص ۱۳ از مولوی خلیل احمد
انبیجھوی)

اہ کتاب پر مولوی محمد الحسن دیوبندی مولوی
اشرف علی تحاذی مفتی کھاڑت محدث دہلوی مولوی علی شفیق لہی
برٹشی مکتبہ تصدیق و تائید موجود ہے۔

کلماتِ کفر از علماء دیوبند

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو نہیں دی گئی۔ اور طبیعی عین کو دی گئی ہے۔

دالشہاب الثاقب ص ۹۱ از مولوی حسین احمد مرندی

انبیاء اپنی امرت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی تر بامثل اس میں بسا اوقات اتنی بسطاً ہر ساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تجذیر الانس ص ۵ از مولوی قاسم نانو توکی بانی مدرسہ دیوبند)

”دروغ صريح بھی کئی طرح کا ہتھ ہے۔ ہر قسم کا حکم یہ کہاں نہیں ہے قسم سے نبی کو محصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملہ علی العموم کذرب کو منافع شان نہوت باس معنی سمجھنا کہ میتھیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے محصوم ہیں۔ خالی علطفی سے نہیں۔“

فتویٰ کفر از علماء دیوبند

(۹) ”جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔ وہ کافر ہے۔“ (المہند ص ۱۲)

(۱۰) ”ہمارا میتھی ہے کہ شخص یہ کہ کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام کے اعلیٰ ہے۔ وہ کافر ہے۔ ہمارے حضرت اس کے کافر ہونے کا فتویٰ لے چکے ہیں۔“ (المہند ص ۳ از مولوی خلیل محمد انیس ٹھوہی مطبوعہ مکتبہ بخاروی کراچی ص ۱۳)

(۱۱) ”انبیاء علیہم السلام معاصی سے محصوم ہیں۔ ان کو ترکیب معاصی سمجھنا العیاذ بالله اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریر کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط واللہ عالم : احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

فتاویٰ کفر از علماء دیوبند

کلمات کفر از علماء دیوبند

(تصفیۃ العقامہ ص ۲۷۳) از مولوی
محمد قاسم نانو تویی بانی مدرسہ دیوبند

جو اب صحیح ہے اپنے عقیدے والا کافر
ہے جب تک تجدید ایمان و تجدید نکاح
نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔

مسعوداً حمد علیہ اللہ عنہ

مہرفار الافتائی دیوبند المہند فتویٰ ۱۳
ماخوذ اشہابِ رواوی محمد عسکری ناظم مکتبہ جامی
اسلامی لودھر انضمام ملتان و ماہنا
”تجالی“ مطابق دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء

”ایک خاص علم کی وسعت آپ حضور
علیہ السلام کو نہیں دی کئی۔ اور ابیں لعین
کو دی کئی گئی ہے۔“
(اشہاب الثاقب ص ۹۱ از مولوی حسین
صدر مدرسہ دیوبند مطبوعہ کتب خانہ
ترجمیہ دیوبند)

(۱۲) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس
اللہ سرہ العزیز نے مستند و فتاویٰ میں یہ
تصریح فرمائی کہ جو شخص ابیں لعین کو
رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور
اوسع علماء کے ہے وہ کافر ہے۔
(اشہاب الثاقب ص ۹۱)

”الحاصل عورگ رنا چلے ہی کہ شیطان ملک
الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا
فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا ولی
محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا تک
نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ، شیطان

(۱۳) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس
اللہ سرہ العزیز نے مستند و فتاویٰ میں
تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص ابیں لعین
کو رسول مقبول علیہ السلام سے علم اور اوسع
علماء کے ہے وہ کافر ہے۔

فتوى کفر از علماء دیوبند

کماتِ کفر لازم اے دیوبند

وَلَكُمُ الْوَرْتُ كُوئِي وَصَعْتُ نَفْسَ قُرْآنٍ حَدِيثٍ
سے ثابت ہوئی۔ فخرِ عالم (علیہ السلام) کی
وصعّت علم کی کونسی نفس قطعی ہے جس
سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک
ثابت کرتا ہے؟

(برائیں قاطعہ ص ۱۹ از مولوی خلیل محمد
انبیا ٹھوی)

عوام کے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم
ہونا مایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ،
انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور
آپ سب میں آخر بھی ہیں مگر الہ فہم
پر وشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں
بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر عالم مرح
میں ولکن رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ
النَّبِيِّينَ فَرَأَنَا كیونکہ صحیح ہو سکتا
ہے؟

(تحریر النّاس ص ۱۹ از مولوی محمد عاصم
نانوتوی مطبوعہ راشد کتبی دیوبند)

(الشباب الثاقب از مولوی
حسین احمد "مدنی" ص ۱۸)

(۱۳) إنَّ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ حَاكِمَةٌ
بَأَنَّ مَعْنَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ فِي
الْأُبَيْرِ هُوَ الْخَاتَمُ النَّبِيِّينَ
لَا عَيْرَ

"وبے شک زبان عربی کا اٹل فیصلہ
ہے کہ آیت کریمہ کے لذر خاتم النبیین
کا معنی صرف آخر الانبیاء ہے۔ دوسرا
کوئی معنی نہیں۔"

(هدایۃ المهدیین ص ۲۱)

اجمعت علیہ الافہ فینکھن
مدحی خلافہ ولیتل ان اصر
«ہت محمد کا خاتم النبیین کے سی
سنے پر اجماع و اتفاق ہے۔ لہذا

کلمات کفر از علماء دیوبند

فتوىٰ کفر از علماء دیوبند

خاتم الانبیاء کا دوسرا معنی گھڑ نے والا کافر
ہے۔ اور اصرار کے تو قتل کیا جائے۔

۳۵
هدایۃ المہدیین ص

از منقىٰ محمد شفیع دیوبندی سابق مفتی مسروق زند

جانب حاجی احمد ارشاد صاحب الامر دیوبند
کے پیر و مرشد ہیں۔ وہ کفر یہ عبارات
مثل حفظ الایمان و برائیں قاطعہ کی
تمایید نہیں کرتے۔ وہ فرماتے ہیں: ”
گوں کہتے ہیں کہ علم غائب انہیں اولیاً
کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اُلیٰ حق
جس طرف نظر کرتے ہیں۔ دریافت
وادرائی غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔
اصل میں یہ علم حق ہے۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیثیہ و حضرت
عائشہ (کے معاملات) سے خبر نہیں
اس کو دیں اپنے دعویٰ کی تمجھتے ہیں۔
یہ غلط ہے۔ کیونکہ علم کے واسطے توجہ
 ضروری ہے (تہام امدادیہ دوام ص ۶۱)

(۱۵) جب انسان علمہ اللہ کو علم غائب
نہیں تو پا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز
ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دُور
سے سنتے ہیں یہ بعث علم غائب کے
تو خود کفر ہے۔

ذوق اوقی رشیدیہ حصہ ۴ ص ۹

از مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی

”یہ عقیدہ کر آپ (حضرت علیہ السلام)
کو علم غائب تھا صریح تشریح ہے:
فتاویٰ رشیدیہ دوام حصہ ۱

نوٹ: صلح حدیثیہ کے متعلق گستاخانہں (صلی اللہ علیہ وسلم) کی یہ خبر حشمتی اور شورہ

کلارتِ کفر لئے علماء دیوبند

فتاویٰ کفر از علماء دیوبند

(۱۲) نبی کو جو حاضر و ناظر کہے۔ بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔ جواہر القرآن ص ۷ از مولوی غلام بخاری

پتی ہے کہ معاذ اللہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں اپنے سفیر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے انعام سے بے خبر تھے۔ اس لیئے بے نیاد اور لغو ہے کہ بیعت ضوان کے موقع پر سید الانبیا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ باشیں ہاتھ پر مار کر فرایا تھا کہ یہ بیعت حضرت عثمان کی طرف سے ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ قتل کی خبر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غلط سمجھتے تھے۔ اور واقعہ ان اسرار بہوت کو بتارہے تھے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ زندہ ہیں۔

علیہ ہذا القیاس، "واقعہ افک" میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تصادم کرنی کہ۔ میں اپنے اہل کے متعلق سوائے خیر کے اور کچھ نہیں جانتا۔" اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ "افک" منافقین کی جانب سے ایک گھنادی، گھری سازش تھی۔ بہتان عظیم اور افتراء پردازی تھی۔ سکوت میں یہ راز پہنچا کہ الزام کی تحقیق و تبیین سے قبل اسے کلیتہ مسترد کر دینا تحریک اور امرتیت کے مترا遁 تھا۔ دوسرے بنی پاک صاحب لوالا صلی اللہ علیہ وسلم عدلیت کے نام تھا جسے پور کرنا چاہتے تھے۔ اور واقعہ کی پوری طرح تفتیش اور چنان بین کو ازااد عدلیت کے لیئے لازم و ملزم صحیح تھے۔ چنانچہ اس واقعہ کی باضابطہ تحقیق و تفتیش ہوئی۔ اور تہمت تراشنا والوں پر ہد قذف (۰۰۸ درجے) جاری کی گئی۔ اور یوں کسی پاک بازار باعصمت خاتون پر زاپاک الزام لگانے والوں کے خلاف منزا کا اعلان فائز کی شکل اختیار کر گیا۔ (ادارہ)

فتویٰ کفر از علماء دیوبند

کلمات کفر از علماء دیوبند

حاصل نہیں۔
د تحدیر لائسنس ۱۳۷ از مولوی محمد قاسم
ناز توڑی بانی مدرسہ دیوبند)

” یہ ہر روز اعادہ ولادت و حنفی صلی اللہ علیہ وسلم کا شل مہنود کے سانگ کہنہ ہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔
(براہین قاطعہ ص ۱۳۸ از مولوی خلیل
احمد انجیھیوی دیوبندی)

(۱۷) ہم اور ہمارے اکابر حضور سید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاپوش مبارک کی اہانت موجب کفر مسححتے ہیں۔ چنانچہ
ولادت با سعادت کے متعلق کلمات سنت ہجن مُستَقِرْ رفع استعمال کرنا
(المہینہ ص ۱ از مولوی خلیل احمد
انجیھیوی)

” لاسلام کہ کذب مذکور مجال معتبر مسطور
باشد ”
ترجمہ: ہم نہیں ملتے اللہ کا جھوٹ بولنا ہما
یکروزی ص ۱۳۵
وَإِنَّ لَازِمًا لِأَيْدِكَهُ قُدرَتُ اِنْسَانٍ فَيُد
از قدرتِ ربی بآشہ
ترجمہ: اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو لازم
گا کہ آدمی کی قدرت اس سے بُرھ جائے
گی۔ یکروزی ص ۱۳۵

(۱۸) کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی) لوگوں
کے نزدیک معاذ اللہ خداوندِ اکرم جل جل علاشناہ کا ذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے
..... یہ سب غلط ہے اور افتراء محضر ہے
ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں۔
بلکہ اس کے معتقد کو کافروں مدعی کہتے
ہیں: ”
(الشہاب التاقب ص ۱۴۵ از مولوی حسین محمد
حدیر دیوبندی)

فتونی کفر از علماء دیوبند

کلمات کفر از علماء دیوبند

”پھر یہ کہ آپ (حضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات مقدسہ پر علم غیر کا حکم کیا جانا۔ اگر لقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غریبے مراد بعض غریب ہے۔ یا کل غریب، اگر بعض علوم غیریہ میں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غریب تو زید و عمر و بلکہ ہر صیہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بیانٹ کے لیے بھی حاصل ہے۔“
 (خط الایمان از مولوی شفاعی تھانوی ص ۲۷)

(۱۶) جو شخص ایسا اعتقاد کرے (علم غریب رسول) یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعیہ کی اور تدقیق کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی:

(بسط البیان ص ۳۷ از مولوی اثرت علی صاحب تھانوی دیوبندی)

”بیان بالا سے ثابت ہوا کہ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علم غریب حاصل ہے نہ اس میں گفتگو ہے۔ نہ بیان ہو سکتی ہے۔“
 (توضیح البیان علی خط الایمان ص ۱۳)

از مولوی رضا فیضی حسن در ہنگامی چاند پوری)
 خط الایمان میں اس نظر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غریب لعطا والہی حاصل ہے۔“
 (توضیح البیان علی خط الایمان ص ۲۷)

(۱۷) علم غریب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی تاویل سے دورے پر لطلاق کرنا ایسا مم شرک سے خالی نہیں۔“
 (فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳۷)

از مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی)

کلمات کفتر از علماء دیوبند

غرض کر لفظ عالم الغیب کے معنی میں ہلانا (الخانوی) نے دو شقین فرقی میں۔ ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں۔ بیشی کہہتے ہیں کہ جو عالم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا۔ وہ سب میں موجود ہے۔ بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں۔

(الشہاب الثائب ص ۱۳ مولوی

حسین محمد)

مشکل امکان کذب کے البته حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے متفقین حسب رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور ہیں۔

(الشہاب الثائب ص ۸۲)
مولانا گنگوہی بحسب اتباع مولانا ہائل شہید مسئلہ امکان کذب کے قائل ہوئے

فتاویٰ کفار از علماء دیوبند

(۲۱) یعنی درکھاکہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب تھا۔ صریح تر شک ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱) عالم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پراطلاع کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۳۷)

(۲۲) کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک سعادا شرخداوند اکرم جل و علاشانہ کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور یہ سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو۔ یہ سب غلط اور افتراء مخصوص ہے۔ ہرگز ہمارے اکابر اس کے قابل نہیں۔ بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زنداق کہتے ہیں۔

نوٹ:- مذکورہ بالا ہر دو عبارات میں مولوی مرتعنے احسن اور مولوی ہسین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ علم غیب تسلیم کیا ہے۔

فتاویٰ کفر اعلماً دیوبند

کمات کفر اعلماً دیوبند

ہیں۔ یہ قولِ محض افتراء و جہالت ہے مولانا
گنگوہی نے سلف صالحین امتِ مرحومہ
کا اتباع کیا ہے۔

(شہاب ثاقب ص ۸۵ از مولوی
حسین احمد صدر دیوبند)

لاندم کر کذب مذکور مجالِ معن
سطور باشد
(یکروزی ص ۱۲۵)
لیعنی ہم نہیں مانتے کہ اللہ کا جھوٹ
بولنا مجال ہو۔

(شہاب ثاقب ص ۸۵)

(۲۳) اس (اللہ تعالیٰ) کے کسی کلام میں
کذب کا شائیبہ اور خلاف کا واقعہ بھی
بالکل نہیں۔ جو اس کے خلاف عقیدہ
رکھے یا اس کے کلام میں کذب کا وقیعہ
بھی کرے، وہ کافر، ملحد زندiq ہے
اس میں ایمان کا شائیبہ بھی نہیں۔
(المہند ص ۱۹ از مولوی خیل انڈھیوی دیوبندی)

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
نبی پیدا ہوتا خاتمیتِ محمدی میں پچھر
فرق نہ آئے گا۔
(تحذیر الناس از مولوی محمد قاسم
ثانوی ص ۳۲)

(۲۴) جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری نبی ہونے کا منکر ہو اور
یہ کہے گرے کہ زمانہ سب انبیاء کے
زمانہ کے بعد نہیں۔ بلکہ آپ کے بعد اور
کوئی نبی آسکتا ہے تو وہ کافر ہے۔
(الشہاب الثاقب ص ۲۷ از مولوی
حسین احمد صدر دیوبند)

کلماتِ اکھر از علماء دیوبند

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا ہای مسٹی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء تھا۔ کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری بُنیٰ ہیں۔ مگر اب فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدرج میں وَلِكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّ فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے؟“

(تخریج لکھنؤی قاسم باقی مدرس دیوبندی)

”شیطان اور طاک الموت کو یہ وسعت (علم) نقص (قرآن و حدیث) سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوشش نقص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو روک کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (برائین قاطعہ حصہ ۱۵ از مولوی خلیل احمد انبیا یہودی)

فتاویٰ علماء دیوبند

(۲۵) اس عبارت میں کس طرح تصریح حسنورا کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی آزادیاں ہونے کی فرمادے ہیں۔ اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو کافر کہہ دے ہے میں؟

(الثہاب بالثاقب ص ۳۴) از مولوی حسین احمد صدیق دیوبندی

(۲۶) ”ہمارا یقین ہے کہ شخص ہے کہ فلاں بنی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرت اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے میں جو لوگ کہے کہ شیطان ملعون کا علم بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ پھر جلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہ ہل پایا جاسکتا ہے؟“

(المہند ص ۱۳ از مولوی خلیل انبیا یہودی)

کفری عبارات کی تاویلات کے ضاد میں اقرار کرنے کا

علامہ دیوبندی نے اپنے اکابر کی کفری عبارات کی آج تک جو مختلف النوع و مستضاد تاویلات کی ہیں۔ وہ ایک دوسرے سے یکسر مختلف و مستضاد میں ہیں۔ بلکہ ایک کی تاویل سے دوسرے پر حکم تکفیر عائد ہوتا ہے۔ اور دوسرے کی تاویل سے تغیراً کافر قرار پاتا ہے۔ مدرسہ ہم بطور مخونہ صرف حفظ الایمان اور تحذیر الناس کی عبارات پر مبنی مخالفین کے ذہنی خفث تارک افتخار فارعین کرام کی حیاافت طبع کے لئے پیش کرتے ہیں۔

THE NATURAL PREDICERS
OF AHLESUNNAT WAL-JAHIMI

عبارت حفظ الایمان

”حفظ الایمان“ دیوبندی حکیم الامت جناب مولوی اکثر فضلیہ صاحب تھانوی کی تصنیف ہے جس کے صفحہ ۸ پر یہ عبارت موجود ہے۔

”پھر کہ کہ آپ (حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات مقدسه پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر لقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غنیمہ مراد ہے تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بیانم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

علماء اہل سنت کا موحدہ

جب اس گستاخانہ عبارت پر علماء اہل سنت خصوصاً امام احمد اہل سنت علیہ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے موحدہ فرمایا اور حسام المحدثین میں اکابر و مشاہیر علماء عرب و عجم اور الصوامیں الہندیہ میں تجھے صیغہ پاک و ہندر کے مشہور و ممتاز علماء و فقہاء نے فتویٰ کفر دیا تو مصنف حفظ الایمان اور اس کی ذریت کے پاؤں اکھڑ گئے۔ صاف اور صیدھے انداز میں تو یہ کرنا مقدر میں نہ تھا بلہ اسی تاویلات ہونے لگیں عبارت کا حلیہ بگاڑ دیا گیا۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

www.NAFSET.COM

تو قارئین کرام حفظ الایمان کی بحولہ بالا عبارت پر غور فرمائیں۔ اور ابھی طرح ذہن نشین فرمائیں اور ہو سکے تو کسی پرانے چھپے سے عبارت کی مطابقت کریں۔ ہماسے یا اس لاہور۔ دہلی۔ دیوبند سے چھپنے والے کا ڈیٹشنسیوں میں بعضہ و مبلغہ اسی طرح مرقوم ہے۔ جس طرح اوپر مذکور ہے۔

کتبیونت

جب مولوی اثر فعلی صاحب تھانوی کو اپنی اس گستاخی پر صحنت موحدہ اور فتاویٰ کفر کا سامنا کرنے پڑا۔ تو سیدھی بات یہ تھی کہ علماء و فقہاء عرب و عجم کی تصریحات کے مطابق عبارت سے تو یہ کری جاتی۔ اور تو یہ کی اشاعت فرمادیتے۔ لیکن انہوں نے "خط الایمان" کی اس عبارت میں کتبیونت مشروع کر دی۔ اور عبارت کا حلیہ بگاڑ کر یوسپیش کی گئی۔

"بھری کر آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا

رجاً اگر بقول زیدِ صبح ہو تو ان
(خط الایمان ص ۱ مطبوعہ مکتبہ نعما نیہ دیوبندیو پی۔ شائع شدہ

شیل پرنگ پریس دیوبند)

ذکورہ جدید عبارت میں علم غیب کی جگہ "عالم الغیب" کر دیا گیا اور مولوی سلطور سنبھالی کے رسالہ ماہنامہ الفرقان بریلی مطابق رجب ۱۳۵۲ھ میں اس ترجمہ کا اعلان بھی کر دیا گیا مگر اس سے ہی کونسے اچھے معنی پیدا ہوتے تھے۔ زید، عمر و صبی و مجنون، حیوانات و بیانات کے الفاظ تو بدستور موجود تھے۔ لہذا عوام و خواص مطلع نہ ہو سکے۔ نہ ہی کفری معنی بدلتے۔ لہذا بعد میں کمیح لوی صینیں صاحب کی وساطت سے اپنے حیدر آباد دکن کے عامہ مخلصین کی اپیل پر رسالت تغیر العنوan فی بعض عبارات خط الایمان "میں مؤخر الذکر جملہ کی یوں گئتی تھی۔

لہذا قبول المنشورہ اس کو فقط اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جاوے
تک اس طرح بدلتا ہوں۔ اب خط الایمان کی اس عبارت کو
..... اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو
اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے۔ مطلقاً بعض علوم
غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل میں۔ الخ

(ابن فیض علی تھانوی ۱۰ صفر ۱۳۴۷ھ وقت الفتحی فقط)

قارئین کرام سے انصاف کے نام پر اپیل ہے، اگر خط الایمان
کی عبارت فی الواقع کفر نہیں تھی۔ اور اس میں کوئی کتابتی نہ تھی۔ تو ترجمہ
در ترجمہ اور کتر بیونت کی کیا ضرورت تھی؟

ثابت ہوا کہ عبارت فی الواقع کتابتی اور کفریہ تھی جس سے غیر مشروط
تو بہ لازمی تھی۔ مگر توبہ متجوز میں نہ تھی۔ لہذا کتر بیونت کی نوبت آئی۔ لیکن کتر بیونت
سے کفر اُنہیں ہوتا۔ کھلم کھلا تو بہ چاہیے تھی۔